копия

Материал № 4/17-6/2024 (№4/17-277/2023)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Саранск Республики Мордовия 18 января 2024 года

Ленинский районный суд г.Саранска Республики Мордовия в составе председательствующего судьи Игонова А.И.,

при секретаре судебного заседания Лукониной К.Е.,

с участием старшего помощника прокурора Ленинского района г.Саранска Республики Мордовия [redacted],

заявителя [redacted],

представителя Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Республике Мордовия [redacted], действующей на основании доверенности №09-12-06/20-8462 от 25.08.2021, действительной по 28.07.2026 включительно,

рассмотрев в открытом судебном заседании требование [redacted] о возмещении имущественного вреда, связанного с уголовным преследованием,

УСТАНОВИЛ:

[redacted] обратился в Ленинский районный суд г.Саранска Республики Мордовия с требованием о возмещении имущественного вреда, связанного с уголовным преследованием, в порядке главы 18 УПК РФ.

В обоснование своих требований заявитель указал, что 19.10.2021 Следственным управлением Следственного комитета РФ по Республике Мордовия в отношении него возбуждено уголовное дело №12102890016000009 по признакам преступлений, предусмотренных ч.5 ст.33, ч.3 ст.256, ч.1 ст.286 УК РФ.

08.09.2022 заместителем руководителя отдела [redacted] уголовное преследование в отношении [redacted] в части совершения преступления, предусмотренного ч.5 ст.33, ч.3 ст.256 УК РФ, прекращено в связи с отсутствием в его действиях состава указанного преступления, после чего ему предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.286 УК РФ.

Срок предварительного следствия неоднократно продлевался и составил 11 месяцев 15 суток, в ходе расследования уголовного дела в отношении него избиралась мера пресечения, в его жилище производился обыск, в связи с необходимостью производства следственных действий с его участием он был вынужден являться к следователю, им заключались соглашения с адвокатами, защищавшими его права и законные интересы. В связи с незаконным уголовным преследованием он испытывал глубокое унижение и неловкость, поскольку был подорван его авторитет среди друзей и знакомых. Кроме того, он понёс материальные расходы, то есть ему был причинён имущественный вред, связанный с уголовным преследованием, в связи с чем просит взыскать с

Министерства финансов РФ за счет казны Управления федерального казначейства РФ по Республике Мордовия: расходы по оплате услуг адвоката [redacted] по договору от 19.10.2021 в размере 37 000 рублей; расходы по оплате услуг адвоката [redacted]. по договору от 21.10.2021 в размере 23 000 рублей; расходы по оплате услуг адвоката [redacted]. по договору от 13.11.2021 в размере 100 000 рублей, по договору от 27.10.2022 в размере 5 000 рублей, по договору от 31.03.2023 в размере 40 000 рублей, по договору от 09.05.2023 в размере 100 000 рублей; расходы по оплате услуг адвоката [redacted], связанных с составлением заявления о возмещении имущественного вреда, в размере 10 000 рублей; расходы на проведение почерковедческой судебной экспертизы №19/2022 от 05.05.2022 в размере 12 070 рублей; расходы на почтовые переводы в размере 20 000 рублей; расходы на лечение в размере 70 000 рублей; расходы на проезд из с.Б.Березники до г.Саранска в размере 30 000 рублей.

В судебном заседании [redacted] требования о возмещении имущественного вреда, связанного с уголовным преследованием, поддержал и просил их удовлетворить.

Представитель Управления Федерального казначейства по Республике Мордовия [redacted] возражала против удовлетворения заявления [redacted]

Старший помощник прокурора Ленинского района г.Саранска [redacted] полагал, что отсутствуют предусмотренные законом основания для удовлетворения требования [redacted] о возмещении имущественного вреда, связанного с уголовным преследованием.

Суд, заслушав участвующих лиц, исследовав представленные письменные материалы, приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст.2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

Согласно ст.53 Конституции РФ каждый имеет право на возмещение государством вреда, причинённого незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Согласно ч.1 ст.133 УПК РФ право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причинённый гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объёме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда.

В соответствии со ст.135 УПК РФ возмещение реабилитированному имущественного вреда включает в себя также возмещение сумм, выплаченных им за оказание юридической помощи.

Согласно с ч.2 ст.133 УПК РФ право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, имеют подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование в отношении

которого прекращено по основаниям, предусмотренным п.1, п.2, п.5 и п.6 ч.1 ст.24 и п.1, п.4, п.5 и п.6 ч.1 ст.27 УПК РФ.

Как следует из представленных материалов, 19.10.2021 Следственным управлением Следственного комитета РФ по Республике Мордовия возбуждено уголовное дело №12102890016000009 в отношении [redacted] и [redacted] по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст.256 УК РФ, а также в отношении [redacted] по признакам преступлений, предусмотренных ч.5 ст.33, ч.3 ст.256, ч.1 ст.286 УК РФ.

26.10.2021 [redacted] предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч.5 ст.33, ч.3 ст.256, ч.1 ст.286 УК РФ, согласно которому в период времени с июля 2021 года по 19.10.2021 начальник отделения полиции №16 ММО МВД РФ «Чамзинский» [redacted], превышая свои должностные полномочия, содействовал [redacted], [redacted], [redacted] и [redacted] в незаконном вылове водных биологических ресурсов путём предупреждения указанных лиц о мероприятиях, проводимых на территории Республики Мордовия, по выявлению противоправных деяний в сфере незаконной добычи водных биологических ресурсов.

08.09.2022 уголовное преследование в отношении [redacted] в части совершения преступления, предусмотренного ч.5 ст.33, ч.3 ст.256 УК РФ, прекращено по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием в его действиях состава указанного преступления, и продолжено в части совершения преступления, предусмотренного ч.1 ст.286 УК РФ.

Из постановления о частичном прекращении уголовного преследования от 08.09.2022 следует, что [redacted], превышая свои должностные полномочия, предоставлял служебную информацию о времени и месте проведения правоохранительными и контролирующими органами рейдовых мероприятий по выявлению и пресечению действий лиц, занимающихся незаконной добычей рыбы, тем самым помогал [redacted] и [redacted] избегать установленной законом ответственности, в связи с чем, его действия подлежат квалификации по ч.1 ст.286 УК РФ и не требуют дополнительной квалификации по ч.5 ст.33, ч.3 ст.256 УК РФ.

08.09.2022 [redacted] предъявлено окончательное обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.286 УК РФ.

Согласно п.4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 №17 «О практике применения судами норм гл.18 УПК РФ, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве», к лицам, имеющим право на реабилитацию, указанным в ч.2 ст.133 УПК РФ, не относятся, в частности, подозреваемый, обвиняемый, осуждённый, преступные действия которых переквалифицированы или из обвинения которых исключены квалифицирующие признаки, ошибочно вменённые статьи при отсутствии идеальной совокупности преступлений либо в отношении которых приняты

иные решения, уменьшающие объём обвинения, но не исключающие его, а также осуждённые, мера наказания которым снижена вышестоящим судом до предела ниже отбытого.

Приговором Чамзинского районного суда Республики Мордовия от 09.08.2023 [redacted] осужден по ч.1 ст.286 УК РФ к 2 годам лишения свободы, в силу ч.3 ст.47 УК РФ с лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти и выполнением организационно-распорядительных полномочий в правоохранительных органах, на срок 2 года. На основании ст.73 УК РФ назначенное [redacted]. наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 2 года.

Апелляционным постановлением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Мордовия от 15.11.2023 приговор Чамзинского районного суда Республики Мордовия от 09.08.2023 в отношении [redacted] оставлен без изменения.

В соответствии с приговором суда [redacted] признан виновным в том, что он, являясь должностным лицом, совершил действия, явно выходящие за пределы его полномочий, которые повлекли существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства, а именно в том, что он предоставлял служебную информацию о времени и месте проведения правоохранительными и контролирующими органами рейдовых мероприятий по выявлению и пресечению действий лиц, занимающихся незаконной добычей рыбы, а также сокрытии следов, средств и орудий совершения преступления, с целью не привлечения их к установленной законом ответственности.

Из изложенного следует, что в ходе производства предварительного расследования [redacted] первоначально предъявлено обвинение в совершении одного преступления средней тяжести и пособничества в совершении преступления средней тяжести.

Применяемые ограничения прав и свободы обвиняемого [redacted], последовательно избираемые в ходе предварительного следствия в отношении него меры пресечения в виде домашнего ареста, запрета определенных действий и подписки о невыезде, а также производство следственных действий с его участием, обусловлено тяжестью инкриминируемых деяний и их общественной опасностью, в том числе и при расследовании деяния, содержащего признаки преступления, предусмотренного ч.1 ст.286 УК РФ.

В окончательном виде [redacted] предъявлено обвинение в совершении одного преступления средней тяжести (ч.1 ст.286 УК РФ).

Предъявленное обвинение и вина [redacted] в совершении указанного преступления нашли свое подтверждение во вступившем в законную силу приговоре суда.

Принятое процессуальное решение в отношении [redacted] о частичном прекращении уголовного преследования по ч.5 ст.33, ч.3 ст.256 УК РФ, хоть и уменьшило объем обвинения, но не исключало его.

Таким образом, постановлением заместителя руководителя первого отдела по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности

и общественной безопасности) следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Мордовия [redacted] от 08.09.2022 о прекращении уголовного преследования в отношении [redacted] исключена ошибочно вменённая статья при отсутствии идеальной совокупности преступлений, то есть принято решение, хотя и уменьшающее объём обвинения, но не исключающее его.

С учетом вышеизложенной правовой позиции Пленума Верховного Суда РФ, [redacted] не относится к лицам, имеющим право на реабилитацию, в связи с чем его требование о возмещении имущественного вреда, связанного с уголовным преследованием, удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст.133, ст.134, ст.135 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

отказать в удовлетворении требования [redacted] в порядке главы 18 УПК РФ о возмещении имущественного вреда, связанного с уголовным преследованием.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда Республики Мордовия через Ленинский районный суд г.Саранска Республики Мордовия в течение 15 суток со дня его вынесения.

Судья (подпись) А.И. Игонов

Копия верна.

Судья А.И. Игонов

Подлинник постановления суда находится в материалах дела № 4/17-6/2024 в Ленинском районном суде г. Саранска Республики Мордовия

Помощник судьи А.И. Сюлин

г.Саранска Республики Мордовия
Пронумеровано и скреплено
печатью 3 листов
Судья А.И. Игонов